

Павел Михайлович Пискарев
д. психол. наук,
ректор Института психологии творчества
p.piskarev@mail.ru

Интегративная целостность и нейрогештальт в современной практической психологии

Актуальность проблемы интегративной целостности индивида, на первый взгляд, не слишком очевидна: требует уточнения то, какие именно аспекты нуждаются в интеграции, а также то, почему они в ней нуждаются.

Тем не менее, на наш взгляд, об актуальности проблемы интегративной целостности личности свидетельствует ряд признаков, первый из которых - растущая популярность помогающих практик, для обозначения которых мы предлагаем авторский термин “практики заботы”. Думается, что этот термин отражает важный аспект действия подобных практик: не только помощь человеку (по аналогии с медицинской помощью), но и забота о нем, его настоящем и его будущем.

Так, к помогающим практикам в современном мире, который мы называем миром метамодерна, сегодня обращаются не только затем, чтобы, метафорически говоря, “склеить разбитое” (проработать травму), но и для осознания направления собственного движения в будущее, открытия новых, неизведанных сторон собственной личности, обнаружения скрытого потенциала, развития и самоактуализации. Этот аспект можно назвать “собственно психологическим”: интегративная целостность индивида как “собранность” и нацеленность на новые свершения, открытие и расширение горизонтов бытия и качество бытия в целом и частностях.

Второй аспект, свидетельствующий об актуальности проблемы интегративной целостности индивида, можно назвать “социальным”. Речь идет о гармоничном самоощущении человека в социуме, о чувстве единства с другими людьми и человечеством в целом, о “единстве человека и общества”. Этот аспект по-особому актуализируется в мире метамодерна, отличительным

признаком которого является непредсказуемая и стремительная изменчивость, а также - многообразие социальных форм, в том числе - форм социального участия и социального взаимодействия. Однако, условием адекватной реализации “социального” аспекта интегративной целостности должна быть, вероятно, реализация “психологического” аспекта. В статье Р. А. Зобова и В. Н. Келасьева находим подтверждение нашей точки зрения [1, С.223]: “Нормальной может считаться ситуация, когда человек органично вписывается в социальную среду и комфортно чувствует себя в ней. Но такая комфортность реализуется только в тех случаях, когда его свойства как целостного образования достаточны для включения в контекст конкретных социальных структур, то есть когда эта целостность способна отвечать на требования этих структур. Но в рамках быстро изменяющегося социума такое комфортное состояние сохраняется только в случае гармоничного сочетания биопсихосоциальной целостности человека и компонент изменяющейся социальной среды [5]”. Иными словами, значимым условием включения в постоянно меняющийся, динамичный социальный топос (пространство) должна быть интегративная целостность внутреннего (психологического) топоса личности. Кроме того, интегративная целостность личности в социальном ее аспекте понимается нами также и как единство элементов ролевого репертуара мультиролевой личности [4], их вписанность во внешний социальный топос, а также - во внутренний психологический (социально-психологический) топос личности человека. “Модель «Мультиролевая личность» - это запрос современного человека (человека Метамодерна) на многозадачность. Это ответ на запрос «как жить максимально сильно» и «как реализовать свой уникальный потенциал». Концепт «как себя организовать», как запрос на «могущество», чтобы с помощью интеллекта организовать свою жизнь таким образом, чтобы получалось качественно больше, чем обычно. Также, это является обязательным показателем в области личного проектирования и в области личных достижений” [4].

Р. А. Зобов и В. Н. Келасьев, развивая тему “органичной вписанности человека в социальную среду”, пишут, однако, не только о психологическом топосе, а о “гармоничном сочетании биопсихосоциальной целостности человека”. Мы видим тут третий аспект, свидетельствующий об актуальности проблемы интегративной целостности личности, - собственно интегративный. Мы полагаем, что условием реализации интегративного аспекта является гармоничное сочетание телесного, эмоционального, социального и духовного аспектов жизни человека. Это сочетание - фундаментальный принцип теории нейрогештальта, подхода, к которому мы вернемся ниже.

Говоря об интегративности в психологии, вспомним работы В.В.Козлова. Так, в статье “Интегративная психология - возврат к предмету психологии” [3] он пишет: “Стратегия интегративной психологии – постижение природы человека через сопровождаемое критической рефлексией интегрирование, синтез различных традиций, подходов, логик, диагностического и психотехнического инструментария при сохранении их автономии в последующем развитии. Суть ее заключается в многоплоскостном, многомерном, многоуровневом, разновекторном анализе, создающем возможность качественно иного исследования, предполагающего включение в плоскость анализа аспектов множественности, диалогичности, многомерности психического феномена. Становление в интегративную позицию, которая по сущности является метасистемной по отношению ко всем пяти парадигмам психологии, предоставляет возможность отстраненного анализа и обеспечивает возможность нового качественного скачка в развитии психологического знания” [3, С.142]. В подходе В.В.Козлова мы видим потенциал интегративной психологии как метода постижения человеческой природы - многоаспектной, многомерной и разновекторной, - через привлечение аналитического потенциала различных подходов. Еще один аспект интегративной психологии - единство теории и практики психологии [2].

Развивая теорию нейрогештальта, упомянем о его близости к интегративной психологии (что неудивительно, при том, что нейрогештальт является ее логическим продолжением). Нейрогештальт, как и интегративная психология, строится на принципе единства теории и практики, где практические психологи имеют необходимую теоретическую подготовку, а практические наработки находят свое опредмечивание в создании новой теории и методологии. Кроме того, нейрогештальт предполагает интегративный аспект в плане его нацеленности (как в теории, так и в практике) на интегративную целостность личности человека, которая, по нашему мнению, тесно связана с самоактуализацией.

Давая определение нейрогештальту, стоит проанализировать смысл самого термина. Итак, под “нейро” мы понимаем его принципиальную связанность с психикой, с психической и психологической сферами человека. “Гештальт” (нем. Gestalt — форма, образ, структура), в свою очередь, означает “целостность”, под “гештальтом” мы понимаем принцип целостности, выраженный в подходе помогающих практиков к человеку и аспектам его бытия. Гештальт — это (нем. Gestalt — форма, образ, структура) части элементов гештальта определяются целым; они также взаимно поддерживают и определяют друг друга. Гештальт отвечает также онтологическому принципу холизма, согласно которому, целое не равно сумме его частей, а суммирование свойств частей не дает представление о свойствах целого.

В своем представлении Нейрогештальт опирается на гештальт-психологию и гештальт-терапию, как на фазы развития Нейрогештальт. Говоря о “гештальте”, признаем необходимость отстроиться от гештальт-психологии, сделавшей этот термин широко популярным. В статье М.М.Чернышевой [6] встречаем анализ истоков гештальт-психологии: Гештальт-психология обязана своим возникновением парадоксальному замыслу некоторых психологов, не отказавшихся от идеи сознания, дать естественнонаучное объяснение объективно ненаблюдаемому сознанию.

Для этого был проведен ряд экспериментов по восприятию, прежде всего зрительному, с которых и началось ее развитие. Сами по себе эти исследования были очень простыми, однако они позволили сделать настолько глубокие выводы, что стало возможным обосновать принципиально новый подход не только к психологии восприятия, но и заложить принципиально новые основы психологии вообще. Стремлением же к естественнонаучному объяснению обусловлены принципы изоморфизма, структурности и развития, из которых исходит гештальт-теория. Так, принцип изоморфизма означает, что элементы и их отношения в одной системе взаимоднозначно (симметрично) соответствуют (повторяют) элементам и отношениям в другой системе. В основу этого принципа легли идеи, высказанные Э. Герингом, Э. Махом, И. Мюллером и др. [...] По мнению гештальт-психологов, в головном мозге образуется как бы «карта» воспринимаемой «территории» [6, С.41-42].

Под нейрогештальтом мы понимаем целостный подход, теорию и практику конструктивной работы с будущим, направленные на телесный, эмоциональный, социальный и духовный аспекты жизни. Указанные аспекты жизни человека формируют единство (гештальт), также обладающее холистическими свойствами, в соответствии с которыми, целое не сводится к сумме его частей, а представляет собой нечто большее.

Элементы указанной целостности можем рассмотреть через призму парадигмального анализа теории метамодерна (авторский аналитический метод, согласно которому развитие происходит в четыре этапа, где первый этап соответствует “детскому” состоянию, второй - “подростковому”, “юношескому”, третий - “взрослому”, четвертый - “зрелому”), что отражено в таблице.

зрелость	детство
духовный аспект	телесный аспект

взрослость	юность
социальный аспект	эмоциональный аспект

Таблица 1. Аспекты жизни человека через призму четырехкомпонентной парадигмы («теория метамодерна»)

Мы полагаем, что духовный аспект как значимый элемент единства в нейрогештальте предполагает гармонизацию и интеграцию трех предшествующих аспектов: телесного, эмоционального, социального. Интеграция указанных аспектов - необходимое условие гармоничного развития человека современности, она взаимосвязана с его самоактуализацией, реализацией внутреннего потенциала, адекватной включенностью в социальное и культурное бытие, творческим началом.

Говоря о “конструктивной работе с будущим”, мы имеем в виду нацеленность в будущее нового спектра помогающих практик, к которой относится и коучинг. Коучинг - это, своего рода, “архитектура” будущих событий, будущей реальности, берущей начало в настоящем, в соответствии с тем, как это видит сам человек, в гармонии с его желаниями, стремлениями, целями и ценностями.

Выше мы описали онтогенетический аспект понимания нейрогештальта. В филогенетическом его понимании, нейрогештальт – теория, включающая в себя четыре фазы развития не только человека как микрокосма, но и мира как макрокосма, в котором живет каждый человек - как человек прошлого, так человек современности; речь идет, в первую очередь, о телесном (материальном), эмоциональном (творческом), социальном и духовном аспектах внешнего топоса нашего бытия. Это, как нам видится, элемент философского, теоретического обоснования теории нейрогештальта, которую мы понимаем как парадигмальный фундамент практической психологии.

Таким образом, в основе “практик заботы” современности, к которым мы относим не только “практики работы с будущим” (коучинг), но и традиционные помогающие практики, должен лежать, по нашему мнению,

принцип интегративного единства всех значимых сфер жизни человека, понятых через призму гештальт-подхода: интегративная целостность значимых сфер достижима, если мы понимаем развитие человека как целое (гештальт), векторы которого можно обозначить как “телесный”, “эмоциональный”, “социальный” и “духовный”. Мы полагаем, что значимая сторона нейрогештальта, термина, который буквально переводится как “психическая целостность”, - в том, что психологическое измерение бытия человека понимается как взаимосвязанное с его телесным, эмоциональным, социальным и духовным бытием. По нашему мнению, исследование психологического топоса личности, как и помогающая практическая работа с ним, должны вестись через призму единства указанных четырех сфер.

Литература

1. Зобов Р.А., Келасьев В.Н. Интегративная концепция человека // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. - №2. - 2012. - С.223-231
2. Козлов В.В. Интегративная психология. - [Электронный документ]. - Режим доступа: <https://psy.su/psyche/news/3801/>
3. Козлов В.В. Интегративная психология – возврат к предмету психологии // Методология и история психологии. - 2006. - Том 1. - Выпуск 1. - С.132-146
4. Пискарев П.М. Мультиролевая личность. - [Электронный документ]. - Режим доступа: <https://www.piskarev.ru/multi-rolepersonality>
5. Социальное здоровье и социализация человека. СПб.: Химиздат, 2005. - 165 с.
6. Чернышева М.М. Гештальт-психология и идея целостности сознания // Вестник Морского государственного университета. - 2007. - № 21. - С.40-53